Частное учреждение образовательная организация
дополнительного профессионального образования
«ИНСТИТУТ СВЯТОГО ФОМЫ»

УТВЕРЖДАЮ
Директор ЧУ ОО ДПО «ИСФ»
Тадеуш Дроздович, директор (SJ)
«10» сентября 2026 г.

Дополнительная профессиональная программа повышения квалификации

«ФИЛОСОФСКОЕ БОГОСЛОВИЕ»

Разработчик (автор) программы:
свящ. Андрей Пухаев
доктор философии

Москва
2026

СОДЕРЖАНИЕ

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Назначение программы

1.2. Нормативные документы, регламентирующие разработку программы

1.3. Цель обучения по программе

1.4. Задачи обучения по программе

1.5. Требования к обучающимся (категория и целевая аудитория)

1.6. Форма и сроки обучения по программе

1.7. Планируемые результаты обучения по программе (компетенции)

1.8. Документы о квалификации

2. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРОГРАММЫ

2.1. Учебный план

2.2. Календарный учебный график

2.3. Содержание программы по разделам и темам

3. ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ

3.1. Требования к квалификации педагогических кадров

3.2. Требования к материально-техническим условиям

3.3. Требования к информационным и учебно-методическим условиям

3.4. Методические рекомендации к организации образовательного процесса

3.5. Методические указания для обучающихся по освоению программы

4. ФОРМЫ КОНТРОЛЯ И ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ПРОГРАММЕ

4.1. Формы аттестации (текущий контроль, промежуточная и итоговая аттестация)

4.2. Критерии оценки обучающихся и матрица компетенций

4.3. Фонд оценочных средств по программе

5. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ КУРСА

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Назначение программы

Дополнительная профессиональная программа повышения квалификации «Философское богословие» направлена на углубленное развитие и совершенствование профессиональных компетенций в области рационально-философского исследования религиозных истин, соотношения веры и разума, природы и атрибутов Бога, а также концептуального осмысления классических и современных дискуссий о бытии Бога, проблеме зла и соотношении религиозной мысли и научного познания. Программа разработана сотрудниками Частного учреждения Образовательной организации дополнительного профессионального образования «ИНСТИТУТ СВЯТОГО ФОМЫ» (далее — ЧУ ОО ДПО «ИСФ») в соответствии с федеральными государственными требованиями и на основании Лицензии на право ведения образовательной деятельности.

Программа выступает фундаментальным теоретическим модулем в системе гуманитарного и богословского образования, обеспечивая необходимый философский фундамент для освоения теологических дисциплин (богословской антропологии, христологии, тринитарного богословия) и содействуя развитию аналитической культуры мышления слушателей.

1.2. Нормативные документы, регламентирующие разработку программы

Нормативную правовую основу разработки программы составляют:

- Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Приказ Минобрнауки России от 1 июля 2013 г. № 499 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам»;
- Письмо Минобрнауки России от 22 апреля 2015 г. № ВК-1032/06 «О направлении методических рекомендаций» (вместе с «Методическими рекомендациями-разъяснениями по разработке дополнительных профессиональных программ на основе профессиональных стандартов»);
- Приказ Минобрнауки России от 25 августа 2020 г. № 1110 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 48.03.01 Теология» (Зарегистрировано в Минюсте России 14.09.2020 № 59833);
- Приказ Минобрнауки России от 12 августа 2020 г. № 968 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – магистратура по направлению подготовки 47.04.03 Религиоведение» (Зарегистрировано в Минюсте России 27.08.2020 № 59511);
- Приказ Минтруда России от 2 августа 2018 г. № 514н «Об утверждении профессионального стандарта "Специалист в сфере национальных и религиозных отношений"» (Зарегистрировано в Минюсте России 07.09.2018 № 52115);
- Устав и локальные нормативные акты ЧУ ОО ДПО «Институт Святого Фомы».

1.3. Цель обучения по программе

Целью обучения по программе является систематическое развитие и совершенствование у обучающихся компетенций в области философского осмысления феноменов веры, разума и религии, формирование целостного представления об основных проблемах философского богословия, их генезисе в истории мысли и решениях с позиций ведущих философских систем и теорий.

1.4. Задачи обучения по программе

Для достижения поставленной цели решаются следующие основные задачи:

- ознакомление с ключевыми философскими концепциями познаваемости Бога человеческим разумом и границами естественной теологии;
- исследование специфики, логических смыслов и моделей функционирования религиозного языка (апофатизм, катафатизм, теория аналогии Фомы Аквинского, однозначность Дунса Скота, современные когнитивные модели);
- концептуальный анализ атрибутов Бога Самого в Себе (бытие, простота, всемогущество, всеведение, благость) и по отношению к миру (творение, необходимость, свобода, провидение);
- детальное изучение логической структуры классических доказательств бытия Бога (онтологических, космологических, телеологических, моральных, прагматических) и основных линий их философской критики;
- осмысление фундаментальных философско-теологических вызовов: проблемы зла и несовершенства мира (теодицея), аргументов сциентизма и естественнонаучных объяснений, а также аргументов современного атеизма и агностицизма;
- развитие навыков критического чтения, герменевтического анализа и компаративистского сопоставления первоисточников философской и богословской мысли.

1.5. Требования к обучающимся (категория и целевая аудитория)

• Категория обучающихся: лица, имеющие среднее профессиональное и (или) высшее образование (бакалавриат, специалитет, магистратура, аспирантура), либо лица, получающие высшее образование.

• Целевая аудитория: преподаватели гуманитарных, религиоведческих и богословских дисциплин, научные работники, специалисты в сфере межрелигиозных и государственно-конфессиональных отношений, а также все интересующиеся рациональной апологетикой и историко-философским измерением религии.

• Входные требования: для успешного освоения программы слушателям рекомендуется владеть базовыми понятиями логики, общей философии и иметь общее представление об истории христианской мысли.

1.6. Форма и сроки обучения по программе

- **Форма обучения:** очно-заочная с применением дистанционных образовательных технологий (ДОТ) и электронного обучения (ЭО).
- **Общая трудоемкость программы:** 72 академических часа (включая 42 часа теоретических лекционных занятий, 26 часов контролируемой самостоятельной работы слушателей и 4 часа аттестационных мероприятий). 1 академический час равен 45 минутам.
- **Срок освоения программы:** 1 семестр (3–4 месяца обучения).
- **Режим занятий:** еженедельные аудиторные и дистанционные занятия в объеме 4–5 академических часов в соответствии с расписанием.

1.7. Планируемые результаты обучения по программе (компетенции)

В результате освоения программы обучающийся должен демонстрировать следующие результаты:

1. Знать:

- историко-философские и логические теории о возможности рационального познания Бога человеком;
- ключевые семантические теории религиозного языка (апофатическое и катафатическое богословие, аналогия бытия, унивокация);
- философские концепции божественных атрибутов (бытие, абсолютная простота, всемогущество, всеведение, благость);
- модели соотношения божественного творения, провидения и человеческой свободы воли;

- структуру и критику классических аргументов бытия Бога (онтологических Ансельма, Декарта, Лейбница, Плантинги; космологических Фомы Аквинского, Кларка, Лонергана; телеологических, моральных Канта, пари Паскаля);
- основные подходы к решению проблемы зла и теодицеи;
- аргументы атеизма, агностицизма и естественнонаучной критики теизма и ответы на них с позиций современной философии.

2. Уметь:

- различать, классифицировать и концептуально анализировать различные философские подходы в философском богословии;
- анализировать первоисточники классической и современной философско-богословской мысли;
- аргументированно выстраивать рациональный диалог по дискуссионным мировоззренческим вопросам;
- применять понятийный аппарат философского богословия в преподавательской и просветительской деятельности.

3. Владеть:

- навыками сравнительного и логико-философского анализа теорий о Боге, вере и разуме;
- методологией анализа религиозных и философских текстов;
- технологиями ведения дискуссии, рефлексии, самооценки и самостоятельного поиска научной информации.

Программа направлена на развитие и совершенствование профессиональных компетенций, базирующихся на ФГОС ВО 48.03.01 «Теология» (ОПК-1, ОПК-2, УК-4), 47.04.03 «Религиоведение» (ОПК-4, ОПК-8) и профессиональном стандарте «Специалист в сфере национальных и религиозных отношений» (трудовые функции A/01.7 и A/02.7).

1.8. Документы о квалификации

Обучающимся, успешно освоившим дополнительную профессиональную программу повышения квалификации «Философское богословие» и прошедшим итоговую аттестацию, выдается документ о квалификации: Удостоверение о повышении квалификации установленного ЧУ ОО ДПО «Институт Святого Фомы» образца.

2. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРОГРАММЫ

2.1. Учебный план

Учебный план регламентирует распределение академической нагрузки по разделам и темам программы, соотношение лекционных занятий (ТЗ), самостоятельной работы (СР) и форм аттестационного контроля.

№	Наименование разделов и тем	Всего часов	ТЗ*	СР*	Атт*	Форма контроля
1	Раздел 1. Сущность Бога Тема 1.1. Возможность познания человеком Бога	6	4	2	-	Письменный опрос / ДЗ
2	Тема 1.2. Смысл и значение религиозного языка	6	4	2	-	Письменный опрос / ДЗ
3	Раздел 2. Определения Бога Тема 2.1. Бытие, всемогущество, всеведение, простота и благость	6	4	2	-	Письменный опрос / ДЗ
4	Тема 2.2. Творение, необходимость, свобода, влияние, провидение	6	4	2	-	Письменный опрос / ДЗ
5	Раздел 3. Существование Бога Тема 3.1. Онтологические аргументы	6	4	2	-	Письменный опрос / ДЗ
6	Тема 3.2. Космологические аргументы	7	5	2	-	Письменный опрос / ДЗ
7	Тема 3.3. Телеологические, нравственные и прагматические аргументы	7	5	2	-	Письменный опрос / ДЗ
8	Промежуточная аттестация (коллоквиум по разделам 1–2)	2	-	-	2	Коллоквиум (зачет)
9	Тема 3.4. Естественное и нравственное зло	5	4	1	-	Письменный опрос / ДЗ
10	Тема 3.5. Научные объяснения	5	4	1	-	Письменный опрос / ДЗ
11	Тема 3.6. Атеизм и агностицизм	5	4	1	-	Письменный опрос / ДЗ
12	Самостоятельная работа: изучение первоисточников и подготовка реферата	9	-	9	-	Проверка реферата
13	Итоговая аттестация	2	-	-	2	Устный экзамен
—	**ИТОГО ПО ПРОГРАММЕ**	**72**	**42**	**26**	**4**	**Удостоверение о ПК**

** Примечание: ТЗ — теоретические занятия (лекции); СР — самостоятельная работа обучающихся; Атт — аттестационные процедуры (промежуточная и итоговая аттестация).*

2.2. Календарный учебный график

Календарный график обучения является примерным, рассчитывается на 1 семестр (16 учебных недель) и утверждается директором Института для каждого очередного набора слушателей. Рекомендуемый темп освоения — 4–5 академических часов занятий в неделю.

№	Наименование модулей / тем	Всего	1 мес.	2 мес.	3 мес.	4 мес.
1	Раздел 1. Сущность Бога (Темы 1.1, 1.2)	12	12	-	-	-

2	Раздел 2. Определения Бога (Темы 2.1, 2.2)	12	6	6	-	-
3	Промежуточная аттестация (коллоквиум)	2	-	2	-	-
4	Раздел 3. Существование Бога (Темы 3.1, 3.2)	13	-	13	-	-
5	Раздел 3. Существование Бога (Темы 3.3, 3.4)	12	-	-	12	-
6	Раздел 3. Существование Бога (Темы 3.5, 3.6)	10	-	-	6	4
7	Подготовка реферата и самостоятельная работа	9	-	-	-	9
8	Итоговая аттестация (устный экзамен)	2	-	-	-	2
—	**ИТОГО ЧАСОВ ПО МЕСЯЦАМ**	**72**	**18**	**21**	**18**	**15**

2.3. Содержание программы по разделам и темам

Содержание программы раскрывает проблемно-тематическое поле курса, опираясь на фундаментальные философские источники и современные исследования в области философской теологии и философии религии.

РАЗДЕЛ 1. СУЩНОСТЬ БОГА

• Тема 1.1. Возможность познания Бога человеком

Вопрос человека о Боге в контексте экзистенциального опыта и истории мысли. Основные формы выражения религиозного вопрошания. Гносеологический статус веры и разума. Естественное богословие (theologia naturalis) и богословие откровения. Теории познаваемости Бога в античной, патристической и схоластической философии. Границы рационального познания Трансцендентного. Виды доказательств существования Бога в философии св. Фомы Аквинского (пять путей). Логические и эпистемологические подходы к проблеме нашего познания Бога в истории философии Нового и Новейшего времени.
Рекомендуемая литература: [1], [2], [3].

• Тема 1.2. Смысл и значение религиозного языка

Проблема осмысленности религиозных высказываний в философии языка и аналитической философии религии. Различные смыслы идентичности в семантике и их применение к предикации о Боге. Апофатическое (негативное) и катафатическое (позитивное) богословие: Дионисий Ареопагит, Маймонид, Фома Аквинский. Учение Фомы Аквинского об аналогии сущего (analogia entis) как среднем пути между эквивокацией и унивокацией. Теория однозначности (унивокации) религиозного языка бл. Иоанна Дунса Скота. Критика религиозного языка в логическом позитивизме (критерий верификации А. Айера) и концепция «языковых игр» Л. Витгенштейна. Когнитивный семиозис онтологической интерпретации.
Рекомендуемая литература: [1], [2], [11].

РАЗДЕЛ 2. ОПРЕДЕЛЕНИЯ БОГА

• Тема 2.1. Бытие, всемогущество, всеведение, простота и благость

Философская экспликация классических божественных атрибутов. Бог как Чистое Бытие (Ipsum Esse Subsistens). Доктрина абсолютной божественной простоты (divina simplicitas): метафизический статус тождества сущности и существования; аргументы за и против простоты в классическом теизме и современной аналитической теологии. Божественное всемогущество: логический анализ понятия, проблема парадокса всемогущества, понятие потенции абсолютной и упорядоченной (potentia absoluta vs potentia ordinata). Божественное всеведение: природа знания Бога, знание будущих случайных событий (futuribilia), среднее знание (scientia media) и молинизм vs томизм. Божественная благость и метафизика совершенного бытия (perfect being theology).
Рекомендуемая литература: [1], [3], [4].

• Тема 2.2. Творение, необходимость, свобода, влияние, провидение

Метафизическое понятие творения из ничего (creatio ex nihilo). Бог как Первопричина (prima causa) и вторичные причины (causae secundae). Теистическая концепция творения и современные космологические модели происхождения Вселенной. Необходимость и свобода в Боге: почему Бог сотворил мир? Лейбницевская концепция «лучшего из возможных миров» и ее критика. Соотношение божественного влияния (concursus divinus) и автономии сотворенного порядка. Проблема совместимости божественного провидения и человеческой свободы воли: компатибилизм, томистская физическая премоция, молинистское среднее знание, открытый теизм (open theism).
Рекомендуемая литература: [1], [4], [5].

РАЗДЕЛ 3. СУЩЕСТВОВАНИЕ БОГА

• Тема 3.1. Онтологические аргументы

Логическая и эпистемологическая структура априорных доказательств. Proslogion св. Ансельма Кентерберийского: Бог как «то, больше чего невозможно помыслить» (aliquid quo nihil maius cogitari possit). Критика Гаунило («о потерянном острове») и ответ Ансельма. Онтологический аргумент Р. Декарта в «Размышлениях о первой философии». Дополнение Г. В. Лейбница о возможности понятия Бога. Критика И. Канта: бытие не является реальным предикатом. Современные модальные версии онтологического доказательства: К. Гёдель, Ч. Хартсхорн, А. Плантинга. Онтологический статус возможного и необходимого бытия.
Рекомендуемая литература: [1], [5], [6].

• Тема 3.2. Космологические аргументы

Апостериорные аргументы от существования мира к Первопричине. Пути св. Фомы Аквинского: от движения (ex motu), от производящей причины (ex ratione causae efficientis), от контингентности и необходимости (ex possibili et necessario). Невозможность регресса причин в бесконечность в актуально упорядоченном ряду. Космологический аргумент на основе принципа достаточного основания (Г. В. Лейбниц, С. Кларк). Калам-космологический аргумент (аль-Газали, У. Л. Крейг) и темпоральное начало Вселенной. Трансцендентальная идея бытия и аргумент Б. Лонергана. Критика Д. Юма и И. Канта; возражения Б. Рассела.
Рекомендуемая литература: [1], [6], [7].

• Тема 3.3. Телеологические, нравственные и прагматические аргументы

Телеологический аргумент (аргумент от замысла): «пятый путь» Фомы Аквинского, аналогия с часами Уильяма Пейли. Современные версии телеологии: аргумент от тонкой настройки Вселенной (fine-tuning) и вероятностный байесовский подход Р. Суинберна. Нравственный аргумент И. Канта: Бог как необходимый постулат практического разума для достижения высшего блага (summum bonum). Прагматические аргументы: «Пари» Б. Паскаля (матрица решений и теория игр), воля к вере У. Джеймса. Критика аргументов от замысла и прагматизма.
Рекомендуемая литература: [1], [7], [8].

• Тема 3.4. Естественное и нравственное зло

Проблема зла (unde malum?) как центральный аргумент против существования благого и всемогущего Бога. Различение физического (естественного) и морального (нравственного) зла. Логическая проблема зла (Дж. Л. Маки) и ответ от свободы воли (free will defense А. Плантинги). Эвиденциальная (вероятностная) проблема зла (У. Роу) и gratuitous evil. Теодицея бл. Августина (зло как privatio boni), теодицея Иринея Лионского («воспитание души», Дж. Хик), теодицея Лейбница. Проблема незаслуженных страданий и ответ «для большего блага».
Рекомендуемая литература: [1], [8], [9].

• Тема 3.5. Научные объяснения

Отношения между научным методом и теистическим мировоззрением: конфликт, независимость, диалог, интеграция (типология Я. Барбура). Аргумент от сциентизма и натурализма: самодостаточность естественнонаучного описания мира. Эволюционная теория Ч. Дарвина и идея Бога-Творца: телеология vs телеономия, теистический эволюционизм. Квантовая механика и детерминизм. Нейробиологические и эволюционно-психологические объяснения религиозного опыта: редукционизм vs нередукционистские эпистемологии. Обоснованность экстраполяции естественнонаучных теорий на метафизические вопросы.
Рекомендуемая литература: [1], [9], [10].

• Тема 3.6. Атеизм и агностицизм

Дефиниции атеизма (позитивный, негативный), агностицизма и индифферентизма. Исторические предпосылки секуляризации и критика религии в Новое и Новейшее время (Л. Фейербах, К. Маркс, Ф. Ницше, З. Фрейд). Антропологический и гуманистический атеизм. «Новый атеизм» (Р. Докинз, К. Хитченс, С. Харрис) и его академическая критика. Эпистемологический агностицизм (Т. Гексли, Б. Рассел): бремя доказательства, презумпция атеизма (Э. Флю). Реформированная эпистемология (А. Плантинга, Н. Уолтерсторф) и концепция базовых верований: знание о Боге как рациональная альтернатива агностицизму.
Рекомендуемая литература: [1], [7], [9].

3. ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ

3.1. Требования к квалификации педагогических кадров

Организация, осуществляющая образовательную деятельность (ЧУ ОО ДПО «Институт Святого Фомы»), укомплектована квалифицированными научно-педагогическими кадрами. Реализация программы обеспечивается преподавателями, имеющими высшее образование по профилю направления («Философия», «Теология», «Религиоведение»), ученую степень (доктора философии / Ph.D., кандидата философских наук, доктора богословия) и опыт научно-педагогической работы.

Разработчик и ведущий преподаватель программы — священник Андрей Пухаев, доктор философии (Ph.D.). Педагогические работники обязаны систематически повышать свою квалификацию по профилю преподаваемой деятельности не реже одного раза в три года в соответствии с законодательством Российской Федерации.

3.2. Требования к материально-техническим условиям

Реализация программы предполагает наличие следующего материально-технического оснащения:

- учебные аудитории ЧУ ОО ДПО «Институт Святого Фомы», оборудованные учебной мебелью, досками и техническими средствами отображения информации в соответствии с санитарно-эпидемиологическими правилами и нормами;
- мультимедийное рабочее место преподавателя: персональный компьютер/ноутбук с лицензионным программным обеспечением, мультимедийный проектор, демонстрационный экран, акустическая система;
- компьютерный класс и рабочие станции с доступом к сети Интернет для самостоятельной работы обучающихся;
- сетевое и серверное оборудование, поддерживающее проведение лекций, семинаров и консультаций с использованием технологий теле- и видеоконференцсвязи.

3.3. Требования к информационным и учебно-методическим условиям

Программно-методическую основу реализации программы с применением дистанционных образовательных технологий и электронного обучения составляет система дистанционного обучения (СДО) ЧУ ОО ДПО «ИСФ». СДО обеспечивает:

- персонализированный круглосуточный доступ каждого обучающегося к материалам программы: электронным презентациям, записям лекций, хрестоматиям философских первоисточников, заданиям текущего контроля;
- интерактивное коммуникационное пространство для консультаций с преподавателем, обратной связи и групповых дискуссий;
- доступ к библиотечному фонду ЧУ ОО ДПО «Институт Святого Фомы», а также к электронным библиотечным системам и специализированным научным базам данных.

3.4. Методические рекомендации к организации образовательного процесса

Преподавание курса строится на основе проблемно-исследовательского метода и диалогического взаимодействия. Основными видами учебных занятий являются лекции и контролируемая самостоятельная работа.

Лекции носят проблемно-аналитический характер. В ходе лекций преподаватель раскрывает понятийную ткань каждой проблемы, эксплицирует логическую структуру аргументов, сопоставляет конкурирующие концепции и демонстрирует методологию анализа первоисточников. Лекции

сопровождаются презентационными материалами и могут записываться для повторного углубленного изучения слушателями в СДО.

В ходе лекционных занятий стимулируется активная философская дискуссия по узловым вопросам тем. К каждой из 10 тем обучающимся предлагаются оригинальные классические тексты и система контрольных вопросов, требующих аргументированных письменных ответов.

3.5. Методические указания для обучающихся по освоению программы

Самостоятельная работа слушателей является важнейшим компонентом образовательного процесса. Успешное освоение материала требует от обучающегося систематической познавательной активности, включающей:

- регулярное изучение конспектов лекций и рекомендованной исследовательской литературы;
- тщательное комментированное чтение фрагментов первоисточников (Фома Аквинский, Ансельм Кентерберийский, Декарт, Лейбниц, Кант, Паскаль, Плантинга и др.);
- выполнение домашних письменных заданий (краткие аналитические ответы на 10–15 вопросов к каждому разделу);
- подготовку реферата/исследовательского эссе по выбранной проблемной теме;
- подготовку к промежуточной аттестации (коллоквиуму) и итоговому устному экзамену.

4. ФОРМЫ КОНТРОЛЯ И ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ПРОГРАММЕ

4.1. Формы аттестации

Для оценки качества освоения дополнительной профессиональной программы «Философское богословие» и уровня сформированности профессиональных компетенций используется многоступенчатая система контроля:

- **Текущий контроль успеваемости:** осуществляется на протяжении всего периода обучения преподавателем курса. Включает оценку активности участия в дискуссиях и выполнения письменных домашних заданий по текстам первоисточников. Текущий контроль носит формирующий характер.
- **Промежуточная аттестация:** проводится по завершении освоения Разделов 1 и 2 в форме коллоквиума (зачета). К промежуточной аттестации допускаются слушатели, выполнившие не менее 75% домашних заданий текущего контроля.
- **Итоговая аттестация:** проводится по завершении полного курса обучения в форме устного экзамена по экзаменационным билетам с защитой подготовленного реферата. Слушатель выбирает одну из тем билета и представляет развернутую презентацию-ответ, демонстрируя владение материалом курса, понятийным аппаратом и культурой философской аргументации.

4.2. Критерии оценки обучающихся и матрица компетенций

Критерии оценки разработаны в соответствии с профессиональным стандартом «Специалист в сфере национальных и религиозных отношений» (Приказ Минтруда России № 514н) и требованиями ФГОС ВО по направлениям «Теология» и «Религиоведение».

Предмет оценивания (компетенции, трудовые функции)	Объект оценивания (профессиональные действия)	Показатели оценки (знания, умения, владения)
Организация и обеспечение деятельности, направленной на укрепление общероссийской гражданской идентичности, сохранение и поддержку этнокультурного и религиозного многообразия народов РФ (А/01.7)	Анализ и концептуальное осмысление мировоззренческих и философско-богословских оснований религиозных традиций	Знания: базовые философские и теологические концепции бытия Бога, творения и религиозной морали. Умения: научно анализировать философско-богословские тексты, выявлять общегуманитарный потенциал религиозных учений.
Организация деятельности, направленной на обеспечение межконфессионального согласия, гармонизацию отношений и профилактику конфликтов (А/02.7)	Ведение аргументированного межрелигиозного и мировоззренческого диалога, преодоление деструктивного фундаментализма и радикального атеизма	Знания: аргументы религиозного и секулярного сознания, специфика атеизма и агностицизма. Умения: вести уважительную рациональную дискуссию, формулировать аргументированные ответы на философскую критику религии.

Шкала и критерии оценивания промежуточной и итоговой аттестации

- **«Отлично» / «Зачтено»:** выставляется, если обучающийся продемонстрировал глубокое и всестороннее знание программного материала, свободное владение категориальным аппаратом философского богословия, безупречную логику изложения аргументов, способность сопоставлять концепции различных авторов и исчерпывающе ответил на дополнительные вопросы.
- **«Хорошо» / «Зачтено»:** выставляется, если обучающийся показал твердое знание основного программного материала, грамотно излагает содержание тем, однако допустил несущественные неточности в аргументации или недостаточно полно ответил на отдельные вопросы.

- **«Удовлетворительно» / «Зачтено»:** выставляется, если обучающийся усвоил только базовый материал, допускает погрешности в формулировке определений и логике доказательств, испытывает затруднения при сопоставлении теорий, но демонстрирует понимание общей сути проблем.
- **«Неудовлетворительно» / «Не зачтено»:** выставляется при обнаружении существенных пробелов в знании ключевых разделов курса, неспособности сформулировать основные понятия и аргументы, отсутствии выполненных письменных заданий текущего контроля.

4.3. Фонд оценочных средств по программе

Фонд оценочных средств включает полный комплекс аналитических вопросов к каждой теме курса (разработанных автором программы свящ. Андреем Пухаевым), перечень тем рефератов и вопросы к итоговому экзамену.

Контрольные вопросы для текущего контроля и семинарских дискуссий по темам

ТЕМА 1. ПОЗНАНИЕ БОГА ЧЕЛОВЕКОМ

- **1.** Каким образом может выражаться вопрос человека о Боге? Каковы основные формы этого выражения?
- **2.** Объяснить виды доказательств существования Бога в философии св. Фомы Аквинского (пять путей).
- **3.** Объяснить различные логические подходы к проблеме нашего познания Бога в истории философии.

ТЕМА 2. СМЫСЛ И ЗНАЧЕНИЕ РЕЛИГИОЗНОГО ЯЗЫКА

- **1.** Объяснить различные смыслы идентичности в философии языка и их применение к проблеме философского языка о Боге.
- **2.** Указать и объяснить разницу между позитивным (катафатическим) и негативным (апофатическим) богословием.
- **3.** Объяснить теорию аналогии религиозного языка в философии св. Фомы Аквинского.
- **4.** Объяснить однозначность (унивокацию) религиозного языка в философии бл. Иоанна Дунса Скота.
- **5.** Объяснить современные подходы в решении проблемы смысла и значения религиозного языка (критерий верификации, языковые игры Витгенштейна, когнитивные подходы).

ТЕМА 3. БОГ САМ В СЕБЕ

- **1.** Дать определение божественного бытия в истории философии (Бог как Ipsum Esse Subsistens).
- **2.** Объяснить различные значения божественного всемогущества. В чем заключается проблема всемогущества и каковы ее возможные философские решения?
- **3.** Дать определение знания в контексте божественного всеведения. Объяснить аргументы за и против всеведения (проблема знания будущих свободных действий).
- **4.** Указать на различные смыслы понятия божественной благости. В чем заключается проблема метафизики совершенного бытия?
- **5.** Дать определение божественной простоты (divina simplicitas). Представить аргументы за и против божественной простоты в контексте классического теизма.

ТЕМА 4. БОГ ПО ОТНОШЕНИЮ К МИРУ

- **1.** Дать определение «творению» как деятельности Бога. Каким образом можно утверждать, что Бог является Первопричиной творения?
- **2.** Каким образом можно совместить теистическое представление о творении из ничего (creatio ex nihilo) и современные научные теории о начале Вселенной (теория Большого взрыва)?

- **3.** Каким образом необходимость и свобода совмещаются в Боге? Что означает суждение Г. В. Лейбница: «Бог сотворил лучший из всех возможных миров»? В чем причина и необходимость творения?
- **4.** Что означает божественное влияние (concursus divinus) в разных философских теориях? Возможно ли совместить влияние Бога со свободой воли человека? Если да, то как, и если нет, то почему нет?
- **5.** Что подразумевается под божественным провидением? Представить наиболее известные теории, совмещающие провидение и свободу (томизм, молинизм, открытый теизм).

ТЕМА 5. ОНТОЛОГИЧЕСКИЕ АРГУМЕНТЫ

- **1.** Дать самую общую форму онтологического аргумента. Представить классическую критику онтологических аргументов: Гаунило, св. Фома Аквинский, И. Кант.
- **2.** Представить элементы онтологического доказательства св. Августина и критику этой аргументации.
- **3.** Представить онтологический аргумент св. Ансельма Кентерберийского (Proslogion): историко-культурный контекст, форма и стиль доказательства.
- **4.** На чем основывается онтологический аргумент Р. Декарта? Изложить предпосылки и выводы его доказательства.
- **5.** Представить современные модальные онтологические аргументы (К. Гёдель, Ч. Хартсхорн, А. Плантинга). На каких ключевых понятиях они основываются? Каким образом модальный аргумент преодолевает кантовскую критику?

ТЕМА 6. КОСМОЛОГИЧЕСКИЕ АРГУМЕНТЫ

- **1.** Объяснить общую логическую структуру космологического аргумента. Перечислить и объяснить различные типы космологических доказательств.
- **2.** Объяснить природу космологических аргументов св. Фомы Аквинского. На чем основывается запрет бесконечного регресса причин? Объяснить на примере одного из аргументов (ex motu или ex causa efficiente).
- **3.** Какова связь между космологическим аргументом Б. Лонергана и его теорией трансцендентальной идеи бытия? Представить его аргумент и известную критику.
- **4.** Представить космологический аргумент С. Кларка и Г. В. Лейбница. Каким образом этот аргумент основывается на принципе достаточного основания? Объяснить критику данного аргумента.

ТЕМА 7. ТЕЛЕОЛОГИЧЕСКИЕ, НРАВСТВЕННЫЕ И ПРАГМАТИЧЕСКИЕ АРГУМЕНТЫ

- **1.** Представить общую форму телеологического аргумента. Каковы философские предпосылки и логические основания аргументов от порядка и цели?
- **2.** Представить телеологический аргумент Р. Суинберна и аргументы из современной науки (fine-tuning, тонкая настройка Вселенной). Насколько они обоснованы по сравнению с космологическими доказательствами?
- **3.** Представить общую форму нравственного аргумента. На чем основываются практические постулаты И. Канта? Указать на основные сложности аргумента Канта.
- **4.** Представить общую форму прагматического аргумента бытия Бога в истории мысли.
- **5.** Представить три «Пари» Б. Паскаля в контексте его прагматического аргумента. Дать философскую оценку и указать на известную критику аргумента Паскаля.

ТЕМА 8. ЕСТЕСТВЕННОЕ И НРАВСТВЕННОЕ ЗЛО

- **1.** Каким образом наличие зла рассматривается как философский аргумент против существования Бога? Метафизический анализ природы зла в философии св. Фомы Аквинского (зло как privatio boni).

- **2.** Каким образом можно говорить об ответственности Бога за присутствие зла в мире? Возможно ли утверждать необходимость зла для нравственного роста человека (теодицея воспитания)?
- **3.** Что означает понятие решения «для большего блага» по отношению к естественному и нравственному злу, а также к проблеме незаслуженных страданий?
- **4.** Дать сравнительный анализ общечеловеческим подходам к решению проблемы теодицеи по отношению к концепции божественного творения.

ТЕМА 9. НАУЧНЫЕ ОБЪЯСНЕНИЯ

- **1.** Представить общий аргумент против существования Бога с позиции естественнонаучного натурализма. Необходима ли гипотеза Бога-Творца в объяснении физической Вселенной?
- **2.** Каким образом можно совместить теории биологической эволюции с представлениями о Боге-Творце? Интерпретации телеологии и телеономии.
- **3.** Каким образом нейробиологические объяснения религиозного опыта интерпретируются критиками как аргумент против бытия Бога? Обоснованы ли подобные редукционистские выводы с точки зрения философии науки?

ТЕМА 10. АТЕИЗМ И АГНОСТИЦИЗМ

- **1.** Дать четкие философские определения атеизма и агностицизма: отличия и точки соприкосновения. Три наиболее известные исторические причины атеизма. Атеистические идеи гуманизма.
- **2.** Каким образом агностицизм признается в аналитической философии более интеллектуально обоснованным, чем догматический атеизм?
- **3.** Каким образом можно построить эпистемологию (в русле реформированной эпистемологии А. Плантинги), согласно которой знание о Боге является рациональной альтернативой агностицизму?

Примерная тематика рефератов / исследовательских работ

- **1.** Учение Фомы Аквинского об аналогии сущего (analogia entis) как основа теологического языка.
- **2.** Онтологический аргумент св. Ансельма и его модальная экспликация у А. Плантинги.
- **3.** Пять путей Фомы Аквинского в контексте современной аналитической метафизики.
- **4.** Космологический аргумент на основе принципа достаточного основания Лейбница–Кларка.
- **5.** Телеологический аргумент от «тонкой настройки» Вселенной (Р. Суинберн): возможности и пределы.
- **6.** Критика рациональной теологии в трансцендентальной философии Иммануила Канта.
- **7.** «Пари» Паскаля: логико-философский анализ и современные теоретико-игровые интерпретации.
- **8.** Логическая и эвиденциальная проблема зла: от Дж. Л. Маки к защите свободы воли А. Плантинги.
- **9.** Теистический эволюционизм и проблема телеологии в современном диалоге науки и религии.
- **10.** Реформированная эпистемология: концепция базовых религиозных верований против агностицизма.

Примерные экзаменационные билеты для итоговой аттестации

Итоговый экзамен проводится в устной форме. Билет содержит две равнозначные теоретические темы из разных разделов курса. Обучающийся выбирает одну тему для развернутого ответа и кратко комментирует ключевые аспекты второй темы.

Билет № 1:

1. Возможность познания Бога человеческим разумом: Фома Аквинский и Кант.
2. Логическая структура онтологического аргумента св. Ансельма.

Билет № 2:

1. Теория аналогии религиозного языка Фомы Аквинского против унивокации Дунса Скота.
2. Космологический аргумент Лейбница и принцип достаточного основания.

Билет № 3:

1. Божественная простота (divina simplicitas): метафизический статус и современные споры.
2. Телеологический аргумент от тонкой настройки Вселенной и критика с позиций мультиверса.

Билет № 4:

1. Проблема божественного всеведения и свободы воли человека: молинизм и среднее знание.
2. Проблема естественного и морального зла: концепция privatio boni и free will defense.

Билет № 5:

1. Свобода и необходимость в акте божественного творения: критика учения о лучшем из возможных миров.
2. Эпистемологический статус агностицизма и реформированная эпистемология А. Плантинги.

5. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ КУРСА

5.1. Базовый учебник

1. Философия религии: Учебник / Под ред. акад. РАН. — М.: «Наука», 2015. — 534 с.

5.2. Основная литература

2. Реати Ф. Есть ли Бог? / Пер. с итал. — М.: Сибирский Центр Делового Сотрудничества (СЦДБ), 2000. — 288 с.

3. Ермишин О. Т. Философия религии: Концепции, персоналии, проблемы. — М.: СФГУ, 2012. — 312 с.

5.3. Дополнительная литература

4. Кудрявцев-Платонов В. Д. Философия религии: Собрание трудов. — М.: ФондИВ, 2008. — 480 с.

5. Pangallo M. Il creatore del mondo: Breve trattato di teologia filosofica. — Roma: Pontificia Università Gregoriana (PUG), 2004. — 216 p.

6. Donceel J. F. The Searching Mind: An Introduction to a Philosophy of God. — Notre Dame: Continuum, 1979. — 254 p.

7. Фишер Н. Философское вопрошание о Боге / Пер. с нем. — М.: «Духовная библиотека», 2004. — 356 с.

8. Ратцингер Й. (Папа Бенедикт XVI). Введение в христианство: Лекции о Апостольском символе веры. — М.: «Духовная библиотека», 2006. — 384 с.

9. Elders L. The Philosophical Theology of St. Thomas Aquinas. — Amsterdam: Brill, 1990. — 334 p.

5.4. Научная периодика и публикации разработчика программы

10. Шохин В. К. Философия религии и разновидности рациональной теологии // Философия религии: альманах (2010–2011) / Ин-т философии РАН. — М.: Восточная литература, 2011. — С. 15–30.

11. Пухаев А. В. Когнитивный семиозис онтологической интерпретации // Folia Petropolitana. — 2015. — Vol. 4, № 1. — С. 55–64.

5.5. Информационные ресурсы и электронные базы данных

- Система дистанционного обучения ЧУ ОО ДПО «Институт Святого Фомы».
- Электронный библиотечный каталог ЧУ ОО ДПО «Институт Святого Фомы».
- Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU — доступ к академической периодике по теологии и философии.
- Stanford Encyclopedia of Philosophy (SEP) — раздел «Philosophy of Religion».
- Corpus Thomisticum: Полное собрание сочинений и исследовательских трудов св. Фомы Аквинского.